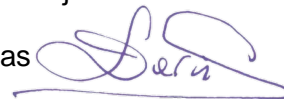


TVIRTINU  
Viešosios įstaigos „Aukštaitijos siaurasis  
geležinkelis“  
direktorius Darius Liutikas



## KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2025 m. gruodžio 30 Nr. 1

Anykščiai

<p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau - KPT) nustatymas buvo atliktas viešosios įstaigos „Aukštaitijos siaurasis geležinkelis“ (toliau – ASG) turto valdymo veiklos srityje.</p> <p>KPT atliktas ASG vadovo iniciatyva bei esant Susisiekimo ministerijos nurodymui.</p>					
<p><b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b></p>	<p>Vadybininkė-apskaitininkė Deimantė Rukšėnaitė</p>					
<p><b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b></p>	<p>KPT vertinimas, surinkus jam atlikti reikalingą informaciją, pradėtas 2025-12-15, baigtas 2025-12-30. Analizuotas laikotarpis nuo 2024-08-29 iki 2025-12-01.</p>					
<p><b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b></p>						
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">POVEIKIS</p>	<p>Katastrofinis</p>					
	<p>Kritinis</p>					
	<p>Pastebimas</p>	<p>R2</p>				
	<p>Žemas</p>		<p>R1</p>			
	<p>Nereikšmingas</p>					
		<p>Labai žema</p>	<p>Žema</p>	<p>Vidutinė</p>	<p>Aukšta</p>	<p>Labai aukšta</p>
<p style="text-align: center;">TIKIMYBĖ</p>						
<p><b>Rizikingumo lygis:</b></p> <p><u>Žalias rizikingumo lygis</u></p>	<p><b>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:</b></p> <p>R1 – turto valdymo veiklos srityje identifikuotos tokios rizikos kaip neteisinga inventorizacija, galinti lemti turto praradimą ar jo neteisėtą pasisavinimą; neaiški atsakomybė už turto apskaitą, sudaranti sąlygas neskaidriems sprendimams ar korupcijai.</p> <p>Nustatyta, kad inventorizacija vykdoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 719 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“</p>					

	<p>(Žin., 1999, Nr.. 50-1662; 2002, Nr.8-277, Nr.110-4868; 2014, Nr.109-4084). Inventorizaciją atlieka direktoriaus įsakymu paskirta komisija (Įsakymo Nr.V-20, 2024-11-22, Įsakymo Nr.V-21, 2024-12-04, Įsakymo Nr. V-17, 2025-12-08, Įsakymo Nr.V-17/1, 2025-12-08). Materialiai atsakingas asmuo įstaigoje yra žmogiškųjų išteklių vadybininkė Ž. Aukštakalnienė, kuri į komisiją nėra įtraukiama. P=2; T=2. Rizikos lygis: R=TxP; R1=4</p>
	<p>Nustatyta, kad šiuo metu įstaigoje už ilgalaikį turtą materialiai atsakingas yra vienas asmuo – žmogiškųjų išteklių vadybininkė Živilė Aukštakalnienė (įsakymo Nr.V-18, 2021-05-18). Vertinama ar nėra rizikos, kuomet atsakingas tik vienas asmuo ir ar nebūtų tikslinga turtą perskirstyti ir priskirti materialiai atsakingiems asmenims pagal turto rūšį.</p> <p>Tikimybė vertinama 2 balais, nes nors nenustatytas nei vienas pažeidimo atvejis per tiriamąjį laikotarpį, tikimybę didina faktas, jog yra atsakingas už inventorizaciją tik vienas asmuo. Poveikis vertinamas 2 balais, nes nors nebuvo jokių su turto inventorizavimu susijusių netikslumų, skundų ar didesnio masto klaidų, reikalinga aktualizuoti už turtą atsakingų asmenų sąrašą.</p> <p><b>Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:</b> Atliekant analizę nustatyta, kad už turtą atsakingas vienas asmuo, tačiau tikslingiau būtų paskirti daugiau asmenų pagal skirtingas turto rūšis.</p>
<p><u>Žalias rizikingumo lygis</u></p>	<p><b>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:</b></p> <p>R2 – netikslūs turto apskaitos duomenys, didinantys galimybę piktnaudžiauti arba neteisingai apskaityti turtą.</p> <p>Piktnaudžiavimo arba neteisingos turto apskaitos atvejų nenustatyta. P=3; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R2=3</p> <p>Poveikis vertinamas 3 balais, nes gali turėti įtakos subjekto veiklos patikimumui, nors ir nėra nėra kritinis, todėl vertinamas kaip pastebimas (3 balai).</p> <p>Tikimybė vertinama 1 balu, nes nors nenustatytas nei vienas pažeidimo atvejis per tiriamąjį laikotarpį, taip pat jokių skundų dėl atsakingo ASG darbuotojo kompetencijų nebuvo gauta, tačiau tikimybę didina faktas, jog yra atsakingas tik vienas darbuotojas. Rizika bus panaikinta valdant korupcijos riziką R1.</p> <p><b>Pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai:</b> ASG valdoma infrastruktūra yra istorinio, o ne moderniojo (aktualiojo/pažangaus) pobūdžio. Todėl į turto išsaugojimo procesą būtina įtraukti daugiau asmenų.</p> <p>Kiekybiniai neatitikimai inventorizacijos aprašuose 2024–2025 metais nebuvo nustatyti. Kiekybiniai neatitikimai inventorizacijos aprašuose gali sukelti tam tikrų duomenų netikslumų, tačiau jie neturėtų kritinės įtakos viešojo subjekto bendram veiklos rezultatui.</p> <p>Pastebėta, kad galimi neatitikimai gali būti ištaisomi per</p>

	<p>papildomas patikras, todėl poveikis vertinamas kaip labai žemas. Aprašų skaičius yra optimalus.</p> <p>Taigi, Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo metu nustatyta, kad rizika dėl netikslių turto apskaitos duomenų, kurie didina galimybę piktnaudžiauti arba neteisingai apskaityti turtą yra pastebima, bet labai žemos tikimybės. Tačiau nors ir nesant skundų ir/ar pranešimų apie galimus pažeidimus ASG būtina į turto valdymo procesą įtraukti daugiau asmenų.</p>
<b>Kita informacija</b>	
<b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b>	<p>Žmogiškųjų išteklių vadybininkei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Parengti įsakymą dėl už turtą atsakingų asmenų sąrašo pakeitimo, atsakomybę paskirstant pagal skirtingas turto rūšis.</li> <li>2. Sutikrinti ir sukontroliuoti, kad Infrastruktūros skyriaus ir Kelionių organizavimo ir valdymo skyriaus įsakyme nurodyti darbuotojai atsakingai perimtų nurodyto turto priežiūrą.</li> <li>3. Pakeitimas turi būti įgyvendintas iki 2026 m. gegužės 1 d.</li> </ol>
<b>6. Kitos pastabos</b>	Nėra
<b>7. Priedai</b>	Nėra
<b>Išvadą parengęs asmuo:</b> Vadybininkė-apskaitininkė Deimantė Rukšėnaitė	